

スーパーとその周辺商店

32期生

I テーマ設定の理由

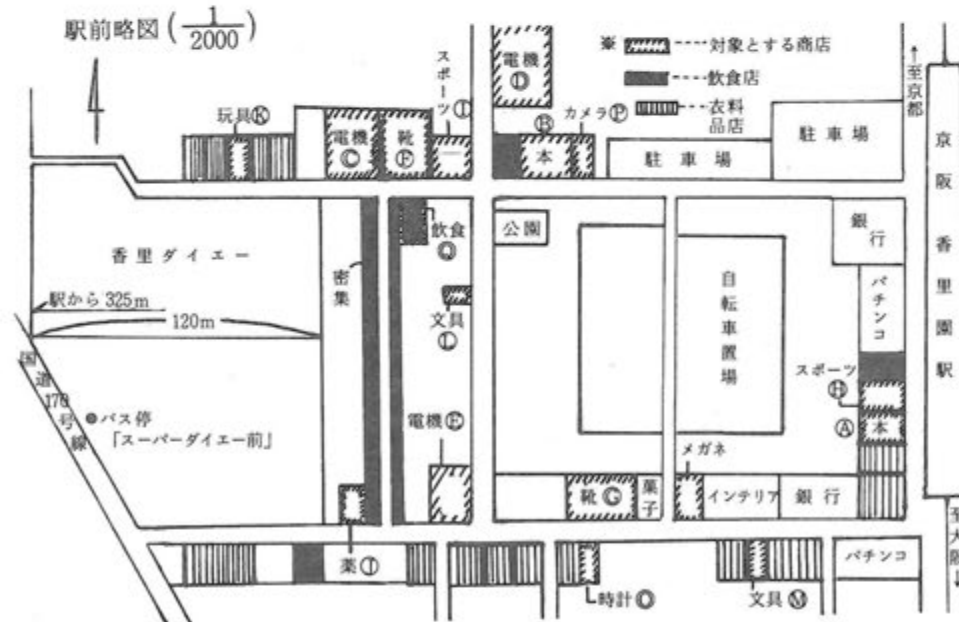
最近、スーパーマーケットなどの建設に対して、地元の商店などが反対していることをよく耳にする。ついこの間も、ある商店街のアーケードを通ると、「スーパー〇〇建設絶対反対」と書かれた大きな幕がつるされていた。

それでは、何故これほど反対されるのかということ、客を奪われるからであることはわかりきっている。しかし、実際に客を奪われているのかどうかわからないし、もしそうならその原因は何か？という疑問が出てきた。それで、これらの疑問を少しでも解決できればと思い、このテーマを取り上げた。

II 研究方法

一番身近な、京阪香里園駅前の商店街のうち、17店（11種類）と、ダイエーとを研究対象とする。（下図参照）それらを次の点で比較する。

- 〔1〕客の数（ある一時点での数）
- 〔2〕商品の割引
- 〔3〕商店及び客への質問



III 研究結果

〔1〕客の数

※ ダはダイエーを指す。

(1) 記録

日付 曜日・時刻	分類 店	本			電 機			靴			スポーツ			薬		玩 具		
		ダ	A	B	ダ	C	D	E	ダ	F	G	ダ	H	I	ダ	J	ダ	K
① 8/7火 13:30		38	29	41	4	0	15	0	14	18	4	8	5	4	4	1	20	2
② 8 水 17:00		休	31	19	休	5	休	4	休	休	4	休	3	休	休	2	休	休
③ 13月 18:00		31	22	16	28	休	5	0	3	8	5	6	1	0	2	休	25	0
④ 15水 16:00		45	23	25	10	8	8	休	10	8	1	11	6	0	8	休	29	5
⑤ 19日 18:00		53	40	25	20	5	15	1	5	7	0	8	5	0	3	5	62	2
⑥ 21金 16:00		30	27	26	25	休	15	休	2	6	4	1	2	休	1	5	20	3
⑦ 22火 14:00		休	31	24	休	4	休	1	休	休	4	休	5	0	休	2	休	休
⑧ 23木 12:00		31	26	36	29	5	14	0	22	10	8	4	2	0	2	0	18	5
⑨ 25金 13:00		45	32	29	18	4	12	2	10	8	6	8	2	0	3	2	28	5
⑩ 26土 14:00		55	48	62	34	6	22	3	12	21	14	6	3	0	2	0	59	5
合 計		328	309	303	168	37	106	11	78	86	50	52	34	4	25	14	261	27
平 均		41	30.9	30.3	16.8	4.6	13.3	1.4	9.8	10.8	5	6.5	3.4	0.5	3.1	1.8	32.6	3.4

	文 具		メガネ		時 計		カメラ		飲 食		合 計	平 均	
	ダ	L	ダ	M	ダ	N	ダ	O	ダ	P			ダ
①	20	0	1	10	0	3	0	1	0	10	3	255	9.1
②	休	休	2	休	1	休	休	休	休	休	6	77	7.7
③	12	0	0	3	0	5	0	6	0	15	2	195	7.5
④	20	休	休	4	休	20	休	3	休	15	4	269	12.8
⑤	25	0	2	0	0	12	0	4	2	25	6	330	11.8
⑥	30	1	2	2	1	5	休	4	2	20	4	235	9.8
⑦	休	0	1	休	0	休	休	休	休	休	6	78	6.5
⑧	8	0	1	5	0	19	0	5	2	26	4	282	10.1
⑨	26	0	2	7	1	18	1	6	2	26	6	309	11.0
⑩	31	1	1	10	休	24	休	8	2	30	10	459	17.7
合計	172	2	12	41	3	106	1	37	10	167	51	2494	10.8
平均	21.5	0.3	1.3	5.1	0.4	13.3	0.2	4.6	1.3	20.9	5.1	89.3	

(2) 考 察

一日の合計を見ると、まず目につくのは②と⑦で、極端に少ない。これは、2日ともダイエーの定休日に当たるためである。

このことだけでも、この街へのダイエーが及ぼす影響の大きさが分かる。

ダイエーに極端に近く小さい、①店や④店⑩店は、ダイエーに比べ少ない。

近くとも大きい①店⑨店は、ダイエーとの差が少い。また駅のすぐ前の⑧店なども、差を詰めている。

〔2〕商品の割引

(1) 方法

商品によって、割引率がまちまちな店が多いので、見た感じで大まかに比べる。

(2) 記録

文具	ダイエーは全商品2割引。J店K店はともに割引なし。
電機	4店とも大差はない。
靴	ほぼ同じ。
スポーツ	ダイエーとH店はほぼ同じ。I店はそれらより高い。
メガネ	N店の方がダイエーより大巾に割引いている。
玩具	割引なし。
カメラ	D店の方がダイエーより割引いている。
時計	ほぼ同じ。

(3) 考察

〔1〕客の数の結果に、どう影響しているか期待していた。特に〔1〕で差の大きかった文具・時計だが、文具は上の通りの差。これでは誰でも安い方に群がるだろう。

時計の方は価格に差はないが、もっと重要な原因があるに違いない。

〔3〕質問

簡単で、〔1〕〔2〕2つの結果を確かめられるようなものを選んだ。

(1) 結果

①買い物客15人に聞く。

Q1：ダイエーと他の商店では、どちらで多く買物をするか？

A：ダイエー15人

Q2：その理由は？

A：そこしかない7人 なんとなく3人 その他5人

Q3：どちらが安いと思うか？

A：ダイエー4人 他の商店3人 わからない8人

②商店10店に聞く。

Q1：ダイエーが出来る前からあったのか？

A：YES, 4店 NO, 5店 同じころ1店

Q2：(YESの4店に)ダイエーが出来ることによって、客の数は？

A：増3店 減1店

Q3：もし、ダイエーのような店が建つとすれば？

A：反対9店、どちらでもよい1店

(2) 考察

①簡単すぎて、聞かれる方は気が抜けたようだった。Q1では、15人全員がダイエ

ーと答えたが、15人のうちほとんどが主婦の方だったので、余計にこうなったようだ。この街には、ダイエー以外に大規模な食料品店はほとんどないのである。

②Q2のために、古そうな店を探した。結果は4店中3店が「増えた」と答えている。4店だけに聞いただけなので、はっきりとは言えないが、それが事実なら、〔テーマ設定の理由〕で書いた事柄や、Q3での結果と矛盾することになる。Q3では10店中9店が反対したが、この街に限らず、他の地域でも同じことがいえるだろう。

IV 結論

香里園駅駅前の商店街では、ダイエーの及ぼす影響が極めて大きいということが解った。街に客を集める、という他の商店にとっての好影響。逆に、客を奪う、という悪影響。この2通りがあるようだ。しかし、いくら客を街に集めても、ダイエーが全てその客を奪ってしまうと、悪影響しか残らない。その一番の犠牲となるのが小さい商店。安売りはできないし、できても宣伝ができず、結局は客を奪われてしまう。スーパーに限らず、他の大型商店は、大きな資本力を使って、設備宣伝で客を集める。これが前に書いた、客を奪う直接の原因だと思う。

ところで、〔3〕質問の考察に矛盾があったが、よく考えると、この街は香里園駅を中心に急激に発展した。一昔前は、駅から1.5km程離れた僕の家の周辺は、山だったそうだ。今では、この街も東に香里団地を構え、香里ニュータウンとも呼ばれるようにまでなった。その中心の地の商店街に客が増えても何もおかしくない。ダイエーもその人口増加に目をつけて建てられただけで、やはり、直接の原因は街の発展で、ダイエーはその一部分の手助けをしただけなのかも知れない。

そんなことを考えているうちに、スーパーの進出には2通りの形があるように思えてきた。一つは、田舎から町へと発展していく途上に建てられるもの。もう一つは、ある程度街が出来上がった後商店街の中に割りこんでいくもの。前者の方は、住民にはもちろん商店にも少しは歓迎されるかもしれない。後者は、住民に喜ばれても、商店には全く歓迎されないと思う。ダイエーの場合は、街が発展していく途中に出きたので前者である。しかし、今では、この街も開発の余地が無くなってきたので、後者の部類に入るのかもしれない。

V 総括

今回の自由研究は、まだあやふやな事柄がたくさん残ってしまった。しかし、今まで何げなくこの街で買い物をしていたが、色々探してみると親近感さえ湧いてきた。

また、この研究のために時間と労力を多く使ったが、一つの社会問題を考え、自分なりの結論を導き出せた、という大きな収穫を考えれば、決して無駄になっていないと、自分自身満足している。